



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO PENAL Y
PROCESAL PENAL**

El principio de oportunidad y la descarga procesal de la fiscalía
provincial corporativa de Bagua, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Derecho Penal y Procesal Penal

AUTORA:

Br. Quiroz Urbina, Francisca (ORCID: 0000-0002-9951-6570)

ASESOR:

Dr. Aguirre Bazán, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5642-1213)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal y Procesal Penal

TRUJILLO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A TI DIOS MÍO

Por ser nuestro creador, amparo y fortaleza, cuando más lo necesitamos, y por hacer palpable tu amor a través de cada uno de los que nos rodeó.

Tú has permitido que la sabiduría dirija y guíe nuestros pasos.

PARA MIS QUERIDOS PADRES: JOSÉ y MARÍA

Por su apoyo constante, sus sabios consejos, por los valores que inculcaron en mí, para ser una persona de bien, pero sobre todo por su sacrificio para sacarme adelante con ese amor infinito por el cual siempre estaré agradecida y al cual dedico todos mis logros en esta vida. Los amo.

PARA MIS HERMANAS: ANITA y LUCINDA; ASI COMO A MI SOBRINA: ALASKA

Por confiar siempre en el cumplimiento de mis metas, sin esperar nada a cambio y estuvieron acompañando siempre en este proceso académico.

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirme; y porque hizo realidad este sueño anhelado.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional

A mi asesor Dr. Luis Alberto Aguirre Bazán y al Dr. Eduardo Yache Cuenca por su dedicación y el haber contribuido con su aporte significativo en las orientaciones metodológicas proporcionadas al presente trabajo de investigación de mi tesis.

Página del jurado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Francisca Quiroz Urbina, estudiante del Programa de Maestría en Derecho Penal y Procesal Penal, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 08578422, con la tesis titulada **“El Principio de Oportunidad y la Descarga Procesal de la Fiscalía Penal Corporativa de Bagua - 2019”**.

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados; y por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio, piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 18 de Enero del 2019.


Francisca Quiroz Urbina
DNI N° 08578422

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DE JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	7
2.1 Tipo y diseño de investigación	7
2.1.1 Tipo de estudio.....	7
2.1.2 Diseño de Investigación	7
2.2. Operacionalización de variables	8
2.3. Población, muestra y muestreo	9
2.3.1 Población	9
2.3.2. Muestra	9
2.3.3. Muestreo	9
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
2.4.1. Técnicas.....	10
2.4.2. Instrumentos	10
2.5. Procedimiento	11
2.6. Métodos de análisis de información	12
2.7. Aspectos éticos	12
III. RESULTADOS.....	13
3.1 Descripción de las variables de estudio	13
3.2. Docimasia de la hipótesis de estudio	18
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	28
VIII. ANEXOS	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operadores jurídicos de acuerdo al grado de P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.....	13
Tabla 2. Operadores jurídicos y casos según incidencia del P.O. en la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.	14
Tabla 3. Operadores jurídicos de acuerdo al grado de la descarga procesal por dimensiones en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.	15
Tabla 4. Pruebas de normalidad de la variable P.O., descarga procesal y dimensiones.....	17
Tabla 5. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre el P.O. y la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019	18
Tabla 6. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre la dimensión: celeridad procesal de la descarga Procesal y P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.....	19
Tabla 7. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre la dimensión: Motivación de actas de la descarga procesal y P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.....	20
Tabla 8. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre la dimensión: Reducción de casos de la descarga procesal y P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.....	21

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene el propósito analizar cuál es incidencia del principio de oportunidad en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

El estudio estableció como población a 89 operadores jurídicos (abogados, fiscales y jueces); asimismo 70 carpetas fiscales en la fiscalía provincial corporativa de Bagua que cuenta con cinco despachos y estableció como muestra no aleatoria y por conveniencia a 40 operadores jurídicos (abogados, fiscales y jueces); asimismo 25 carpetas fiscales en la fiscalía provincial corporativa de Bagua; se utilizó la encuesta, así como el análisis de documentos como técnica y el cuestionario y la guía de análisis de documentos como instrumentos de recolección de datos.

Finalmente, se encontró como resultado que el coeficiente de correlación Tau B de Kendall fue de 0.826 que por ser positivo se determina que esta relación es directamente proporcional, y con un $p\text{-sig}=0.000$ que por ser menor a 0.05 se aceptó la hipótesis de investigación, concluyendo que existe incidencia directa del principio de oportunidad en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019; por lo tanto a mayor aplicación del principio de oportunidad mayor será la descarga procesal.

Palabras clave: Principio de oportunidad, descarga procesal, fiscalía provincial.

ABSTRACT

The present investigation work has the purpose of analyzing what is the incidence of the principle of opportunity in the procedural discharge of the corporate provincial prosecutor of Bagua, 2019.

The study established 89 legal operators (lawyers, prosecutors and judges) as a population; also 70 fiscal folders in the provincial provincial prosecutor's office of Bagua that has five offices and established as a non-random sample and for convenience to 40 legal operators (lawyers, prosecutors and judges); also 25 tax folders in the corporate provincial prosecutor's office in Bagua; The survey was used, as well as the analysis of documents as a technique and the questionnaire and the document analysis guide as instruments for data collection.

Finally, it was found as a result that Kendall's Tau B correlation coefficient was 0.826 which, because it is positive, determines that this relationship is directly proportional, and with a $p\text{-sig} = 0.000$ that, because it is less than 0.05, the hypothesis of investigation, concluding that there is a direct impact of the principle of opportunity in the procedural discharge of the corporate provincial prosecutor's office in Bagua, during the year 2019; therefore, the greater the application of the principle of opportunity, the greater the procedural download.

Keywords: principle of opportunity, procedural discharge, provincial prosecutor.

I. INTRODUCCIÓN

La problemática existente que se viene presentando es la carga procesal y por consecuente tenemos a los justiciables insatisfechos por el letargo de los casos judiciales, siendo así que en nuestra normativa tenemos el principio de oportunidad, que está coadyuvando a la descarga procesal.

La problemática en el plano internacional con respecto al retraso de procesos judiciales, es sabido que se ha venido dando en la mayor parte de países latinoamericanos, es por eso que se han venido implementado nuevas leyes para descongestionar estos procesos. Ahora en nuestro país no es ajeno al amontonamiento de casos en sede judicial y fiscal sin resolver, y que para los justiciables es un letargo que conlleva a la insatisfacción de la justicia, es por eso que también en el Perú se implementó el Principio de Oportunidad de ahora en adelante P.O. como una herramienta legal que ayude a reducir la carga judicial. Finalmente llegamos a nuestra problemática local, en la Primera Fiscalía Provincial Corporativa Penal de Bagua (PFPCPB), donde existe la carga procesal, pero también hay las herramientas legales para su descongestión, y una de ellas es el Principio de Oportunidad.

Así tenemos dentro de los trabajos previos internacionales Baldeón (2016) Quien en su investigación, desarrollada en Ecuador analizó y estudió el principio de oportunidad, en la que una de sus principales conclusiones es el poco interés de los abogados litigantes y de los operadores jurídicos en la aplicación de dicho principio, evidenciándose un proceso penal susceptible a la no aplicación de dicho principio.; Es de necesidad concientizar a los operadores jurídicos de todas las bondades que trae esta institución jurídica, y de esta manera poder propicia la aplicación de este principio en los casos concretos. Siguiendo con los trabajos internacionales tenemos también a Bedoya L., Marín, F., y Rodríguez J. (2013). En su investigación el P.O. en Colombia en cuanto a sus avances y también retrocesos, este informe fue elaborado por la Fiscalía General de Colombia, y prescribe lo siguiente: primero en los operadores jurídicos de Colombia, existía cierta desconfianza por el P.O., esto fue desapareciendo en la medida que fue cimentando como un instrumento de ahorro de tiempo y legal para no seguir con una acción penal, que busca el logro de la eficiencia en la justicia. Asimismo tenemos la tesis de Coronado (2009), cuyo título lleva “La Congestión Judicial en Colombia” en donde realiza una reflexión de la congestión y carga de procesos que se viene presentando en los

Juzgados del Poder Judicial Colombiano; Así también se realiza un análisis a fin de encontrar cuales son las causas o factores que contribuyen a la carga procesal, y que esta a su vez conlleva a un vacío y a la vez desproporción entre la demanda de justicia y la capacidad que pueda tener el estado para satisfacer al justiciable; y hay que advertir que esta falencia trae consigo la violación de otros derechos como es la denegación de justicia, por lo que se convertiría en un delito. Y por último dentro de los trabajos previos internacionales tenemos a Reyes (2013) en su tesis nos habla de recuperar el equilibrio procesal en el estado mexicano, partiendo de los procesos en materia civil y que estén relacionados a menores de edad. En su investigación, se centró en crear una forma de justicia, donde permita tener una distribución igualitaria de trabajo procesal sin lesionar los inherentes derechos del ser humano, principalmente de los menores de edad dentro del proceso, asimismo cuidando de que se mantenga la imparcialidad del resolutor, que en este caso viene a ser el juez.

Dentro de los trabajos de investigación a nivel nacional, tenemos en primer lugar a Paulino (2017) en esta investigación desarrollo el principio de oportunidad, en la cual el fiscal como director de la investigación previa concertación con el investigado, puede abstenerse de la acción penal, o también solicitar el sobreseimiento, teniendo en cuenta la normatividad vigente. Téngase en cuenta que el nuevo código procesal penal regula la figura jurídica del principio de oportunidad, dando así otras alternativas de solución y culminación de una investigación de esta manera contribuir con la descarga procesal. Otra investigación que se ha tomado como antecedentes es Gutiérrez (2018), quien en su tesis desarrolló el principio de oportunidad aplicado en los delito de conducción en estado de ebriedad en el distrito de Chimbote, y dentro de la conclusión importante de la investigación es la celeridad e inmediatez que permite este principio en un proceso penal, siendo así de rápida solución y contribuyendo a la descarga procesal de nuestro país. Y finalmente dentro de las investigaciones nacionales tenemos a Fisfalen (2014) cuyo trabajo científico se titula “Análisis económico de la carga procesal del Poder Judicial” dentro de sus objetivos de investigación tiene como a uno de sus principales que es determinar qué causas son las que condicionan el incremento de la los procesos y por ende una demora en el aparato judicial a pesar de que existe un incremento en la elaboración de resoluciones judiciales. En la presente investigación se utilizó enfoque mixto, cualitativo para el análisis documental y cuantitativo para el análisis y cuantificación de los procesos acumulados. Asimismo, se ha utilizado la información estadística obtenida del poder judicial y también los expedientes ingresados con sus respectivas resoluciones dentro del periodo 2004 y 2012; la conclusión de esta

investigación fue que, a pesar de haber aumentado la producción de resoluciones judiciales, se sigue manteniendo la congestión procesal. **Dentro de los trabajos previos locales tenemos:** encontramos al investigador Fiestas (2016), quien elaboró la tesis del principio de oportunidad y su aplicabilidad en solucionar conflictos provenientes de los delitos de omisión a la asistencia familiar, esta investigación tuvo como objetivo demostrar como el P. O. aplicado a los casos concretos, ayuda a la solución de casos, sobre todo en los temas de delito de OAF, de la investigación revela que la solución del proceso lo han dado las partes, evitando de esta manera la sobrecarga judicial.

En cuanto a la fundamentación teórica, tenemos el desarrollo de cada una de las variables, sustentada en sus bases teóricas: **Primera variable tenemos al principio de oportunidad,** cuyo concepto nos apoyamos en Sendra, (2003) quien manifiesta que es el fiscal quien dirige la investigación y por ende ejerce la acción penal y bajo determinadas condiciones dispone la acusación de una acción delictuosa del sujeto investigado. Acá el autor señala que es la facultad que se le concede al persecutor del delito para que bajo determinados elementos pueda aplicar el principio, para ello tiene que haber un hecho punible y atribuible a una persona.

Es entonces que el fiscal tiene la facultad de poder archivar delitos no relevantes, atendiendo la ausencia de un interés social, salvaguardando la economía procesal, propiciando además la resocialización del acusado y observando que devendría en innecesario la aplicación de una pena.

Fundamentos del Principio de Oportunidad

Calderón, (2004) nos menciona fundamentos que justifican la aplicación de este principio y son los siguientes:

- En el caso de penas cortas, evitar que estas perjudiquen a los que por primera vez han delinquido, por cuanto puede haber una contaminación criminal dentro de un penal.
- Condicionar al beneficiario de este principio, que si vuela a cometer una acción ilegal ya no se le dará esta oportunidad. Propiciar de una u otra forma la rehabilitación y readaptación del individuo con la aplicación de este principio.

- Propiciar el pronto pago de la reparación en favor del agraviado, ya que este es un condicionamiento al imputado para poder recibir los beneficios del P.O.
- Con este principio se propicia una descarga procesal efectiva y asimismo que los procesos de poco impacto social, de leve penalidad y poca gravedad sean archivados.

A su turno, Guzmán Benavides (2006), quien fundamenta las razones para aplicar el P.O.:

- La falencia de recursos para una mejor administración de justicia, el prolongado tiempo que demora un proceso penal.
- Se propicia actualmente criterios de persecución selectiva basados en una norma, y esto ante la problemática de la demora procesal y sobrecarga de ello mismo.
- Esta demora procesal causa también insatisfacción en la parte agraviada, por cuanto esta con el transcurrir del tiempo pierde interés y esperanzas en la reparación económica producto de un daño o menoscabo jurídico.
- Con este Principio de oportunidad se busca tener celeridad en el proceso, y de esa manera evitar la sobrecarga procesal. Asimismo, el ahorro económico que esto conlleva a las partes dentro de un proceso.

Finalmente, todos estos fundamentos validan la aplicación del P.O. cuyo único fin es bienestar del justiciable y de la sociedad.

Continuando con el desarrollo teórico de la segunda variable 2: Descarga procesal, para ello debemos saber primero que se entiende por Carga Procesal. Para el jurista Salas (2003) "la carga procesal de un órgano jurisdiccional es, entonces, el conjunto de causas que se tramitan ante un órgano judicial determinado". Lo que quiere decir entonces que carga procesal tiene necesariamente que provenir de un ente jurisdiccional, y que estos conjuntos de causas aún no son resueltos generando un malestar y desconfianza entre los justiciables y sociedad en su conjunto.

Esta acumulación de procesos recaídos en expedientes sin resolver tiene necesariamente que provenir de un órgano jurisdiccional y que esto genera dificultades para el trabajo del juez y del personal jurisdiccional a su cargo.

Ahora para llevar a cabo una efectiva descarga procesal en estos tiempos es necesario para nuestro país, por ello se ha implementado mecanismos que disminuyen o

ayudan a atenuar la carga procesal, por ejemplo, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, mediante Resolución Administrativa N° 099-2007-CE-PJ del 16 de mayo del 2007, aprobó un Plan Nacional de Descarga Procesal, cuyo objetivo principal es aminorar la carga procesal latente en todos los distritos judiciales de nuestro país. **Factores que determinan la carga procesal,** Dentro de la literatura encontramos teorías que desarrollan profundamente cuales son los elementos determinantes que conllevan a la carga procesal. La primera de ellas es Solórzano (2009), quien nos menciona que la migración de la sierra a la costa, ha generado una sobrepoblación y esta ha conllevando a una mayor demanda de justicia, causando la carga procesal y por ende la insatisfacción de los pobladores. Por otro lado, tenemos a Hernández (2009)nos añade que aparte de este crecimiento poblacional por causa de la migración, viene acompañado del crecimiento comercial, e incremento de transporte y de la criminalidad, generando la vulneración de los derechos personales y materiales que han contribuido al aumento desmesurado de las demandas y por ende los procesos judiciales.

Con lo descrito anteriormente se formula el siguiente problema: ¿Cómo incide el principio de oportunidad en la descarga procesal de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019?

La presente investigación, se justifica desde el punto de vista teórico, porque se desarrollaron las variables de estudio, apoyada en la teoría de sus respectivos autores. Se justifica desde el punto de vista práctico, porque busca una mejor aplicación del **P.O.** que repercuta en la descarga procesal, de tal manera que tengan eficiencia y eficacia las investigaciones de la primera fiscalía provincial Penal corporativa de Bagua, y finalmente se justifica desde un punto de vista metodológico para que sirva como orientación para futuras investigaciones de cómo se desarrolló esta investigación.

La meta de esta investigación, se traduce en los objetivos. Tenemos Objetivo General: - Determinar la incidencia del principio de oportunidad en la descarga procesal de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019. Objetivos específicos: OE1: Determinar la incidencia del principio de oportunidad en la celeridad procesal de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019. – OE2: Determinar la incidencia del principio de oportunidad en la motivación de actas de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019. – OE3: Determinar la incidencia del principio de oportunidad en la reducción de casos de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019.

En la presente investigación se redactó la probable respuesta, expresada en la hipótesis general: - Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la descarga procesal de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019, asimismo tenemos la hipótesis específicas HE1: Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la celeridad procesal de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019, HE2: Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la motivación de actas de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019, HE3: Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la reducción de casos de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Bagua, 2019.

II. MÉTODO

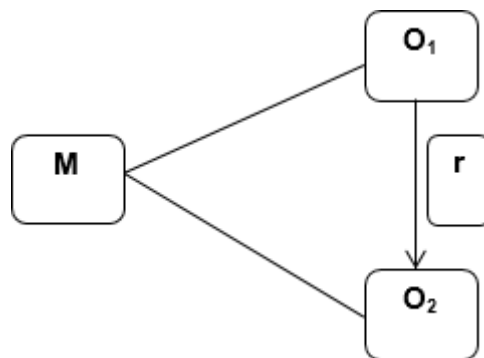
2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de estudio

Partimos del tipo de estudio, nos encontramos ante una investigación de tipo no experimental por cuanto no hubo manipulación de variables, se ha desarrollado mediante un tipo de investigación descriptiva.

2.1.2 Diseño de Investigación

Tenemos un diseño de tipo correlacional causal, por cuanto tenemos dos variables y buscamos como incide la primera sobre la segunda, demás es transaccional, porque recogemos la información en un solo momento.



Dónde:

M: Muestra participante

O1: Principio de oportunidad

O2: Descarga procesal

r : Relación de causalidad

2.2. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Principio de oportunidad	El principio de oportunidad se aplica por el fiscal del caso, siempre que este normado, sea efectivo y exista un control del mismo.	El P.O., está compuesto por tres dimensiones normativa, efectividad y control, y por los indicadores que corresponden a cada dimensión; y para la valoración de la variable se tomará en cuenta intervalos de las escalas.	Normativa Efectividad Control	Marco normativo nacional Principios constitucionales. Soluciona el problema de la sobrecarga y congestión procesal Promueve el derecho conciliatorio frente al procesalismo. Brinda una forma de prevención especial Estimula la pronta reparación del daño Información Monitoreo y fiscalización Evaluación Compromiso	Ordinal
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Descarga procesal	La descarga procesal propicia la celeridad procesal, mediante la motivación de resoluciones que conllevan a una reducción de casos.	La descarga procesal, está compuesto por tres dimensiones celeridad procesal, motivación de actas, reducción de casos, y por	Celeridad Procesal Motivación de Actas	Reducción de tiempo Establecido en el Código Penal Tramitación Elaboradas adecuadamente. Fundamento legal. Fundamentos de hecho y derecho. Principios de	Ordinal

		los indicadores que corresponden a cada dimensión; y para la valoración de la variable se tomará en cuenta intervalos de las escalas.	Reducción de Casos	investigación. Principio de inviolabilidad del derecho de defensa. Principio de eficacia Disminución. Plazos establecidos. Orden del despacho.	
--	--	---	--------------------	---	--

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

En esta investigación desarrollada, se basó en una población de 89 operadores jurídicos (abogados, fiscales y jueces); en la fiscalía provincial corporativa de Bagua que cuenta con cinco despachos.

2.3.2. Muestra

Conformada por 40 operadores jurídicos (abogados, fiscales y jueces).

2.3.3. Muestreo

El muestreo será no probabilístico porque es intencionado a criterio del autor:

a) Criterios de inclusión

Operadores jurídicos (abogados, fiscales y jueces) pertenecientes a los despachos de la fiscalía provincial corporativa de Bagua.

b) Criterios de exclusión

Operadores jurídicos (abogados, fiscales y jueces) no pertenecientes a los despachos de la fiscalía provincial corporativa de Bagua.

Unidad de análisis

Los operadores jurídicos y carpetas fiscales pertenecientes a la fiscalía Provincial corporativa de Bagua.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas

- Encuesta

2.4.2. Instrumentos

- Cuestionario

❖ Cuestionario de Principio de Oportunidad (Anexo 2):

Instrumento elaborado por Paredes (2014), siendo modificado y adaptado por la autora de esta investigación, y tiene como objetivo recabar información sobre como incide el Principio de Oportunidad, cuyo cuestionario está constituido por 14 ítems que contiene cinco alternativas en escala de Likert; además el instrumento está dividido en tres dimensiones; Normativa, Efectiva y Control.

❖ Cuestionario de Descarga procesal (Anexo 2):

Instrumento elaborado por Chacón y Huertas (2016), siendo modificado y adaptado por la autora de esta investigación, y tiene por finalidad recoger información sobre la descarga procesal, cuyo cuestionario está constituido por 12 ítems que contiene cinco alternativas en escala de likert desde totalmente en desacuerdo, desacuerdo, ni desacuerdo no de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo; además el instrumento está dividido en tres dimensiones; Celeridad procesal, Motivación de casos y Reducción de casos.

- **Muestra piloto:**

Se aplicó la prueba piloto a 20 operadores jurídicos la fiscalía provincial corporativa de Bagua, los cuales no fueron incluidos en la muestra y que se usó para evaluar la fiabilidad de los instrumentos

- **Pruebas de validez:**

La validez del instrumento se realiza en su debida oportunidad mediante el juicio de expertos, a través de la consulta de profesionales de derecho penal expertos en el tema; en esta investigación se han agregado y/o modificados ítems de los autores anteriores.

- **Confiabilidad:**

La confiabilidad de los instrumentos se determinó a través de la consistencia interna representado en la prueba estadística con el cálculo del coeficiente de Alpha de Cronbach a través del software estadístico IBM SPSS Statistics versión 25.

Se aplicó el análisis de fiabilidad a todo el instrumento de manera global y se encontró un alfa de Crombach igual a 0.979 para el instrumento de Principio de Oportunidad; Luego se encontró un alfa de Crombach igual a 0.981 para el instrumento de Descarga procesal, entonces se constató que por ser valores mayores a 0.70 se pudo determinar que los instrumento son confiables para su aplicación

2.5. Procedimiento

Según Bernal (2009), es el proceso de recojo de información y esta es procesada para obtener resultados de acuerdo a los objetivos trazados en una investigación.

2.6. Métodos de análisis de información

Se utilizó las tablas y figuras para el método de procesamiento de información, en cuanto el resultado de las pruebas se usó la estadística descriptiva y estadística inferencial.

2.7. Aspectos éticos

Se ha respetado las fuentes de información con sus respectivos autores, así mismo en toda la investigación se elaboró respetando la metodología científica y sobre todo se ha realizado con originalidad y conocimientos de especialidad del autor.

III. RESULTADO

3.1 Descripción de las variables de estudio

VARIABLE: DESCARGA PROCESAL

Tabla 1. Operadores jurídicos de acuerdo al grado de P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD	Nº	%
Completamente de acuerdo	6	15.0%
De acuerdo	19	47.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	22.5%
En desacuerdo	4	10.0%
Completamente en desacuerdo	2	5.0%
T O T A L	40	100%

Fuente: Encuesta realizada a los operadores jurídicos, Setiembre del 2019.

Descripción:

En la Tabla 1, se puede visualizar la distribución de los operadores jurídicos, desacuerdo a lo opinado respecto a la aplicación del principio de oportunidad en la fiscalía provincial corporativa de Bagua; podemos afirmar que el 47.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la aplicación de este principio, luego el 22.5% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 15.0% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con el **P.O.**, el 10.0% y 5.0% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la incidencia del principio de oportunidad, en el transcurso del año 2019.

VARIABLE: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD

Tabla 2. Operadores jurídicos y Casos según incidencia del P.O. en la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

DESCARGA PROCESAL	Nº	%
Completamente de acuerdo	25	62.5%
De acuerdo	5	12.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	7.5%
En desacuerdo	2	5.0%
Completamente en desacuerdo	5	12.5%
T O T A L	40	100%

Fuente: Encuesta realizada a los operadores jurídicos, Setiembre del 2019.

Descripción:

En la Tabla 2, se observa un comparativo entre los operadores jurídicos y los casos estudiados en la fiscalía provincial corporativa de Bagua respecto a la incidencia de la aplicación del **P.O.** en la descarga procesal; podemos afirmar que el 62.5% de los operadores jurídicos opinan definitivamente si existe una incidencia, respecto a los operadores jurídicos que aun opinan definitivamente no existe una incidencia es de solo el 12.5% en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

DIMENSIONES DE LA DESCARGA PROCESAL

Tabla 3. Operadores jurídicos de acuerdo al grado de la descarga procesal por dimensiones en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

DIMENSIONES DE LA CELERIDAD PROCESAL	Nº	%
GRADO DE CELERIDAD PROCESAL		
Completamente de acuerdo	8	20.0%
De acuerdo	18	45.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	22.5%
En desacuerdo	4	10.0%
Completamente en desacuerdo	1	2.5%
GRADO DE MOTIVACIÓN DE ACTAS		
Completamente de acuerdo	9	22.5%
De acuerdo	15	37.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	25.0%
En desacuerdo	4	10.0%
Completamente en desacuerdo	2	5.0%
GRADO DE CONTROL		
Completamente de acuerdo	8	20.0%
De acuerdo	19	47.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	30.0%
En desacuerdo	1	2.5%
Completamente en desacuerdo	0	0.0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta realizada a los operadores jurídicos, Setiembre del 2019

Descripción:

En la Tabla 3, se observa la distribución de los operadores jurídicos, según su opinión respecto a la descarga procesal en su dimensión: Celeridad Procesal; podemos afirmar que

el 45.0% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la celeridad procesal de la descarga procesal, luego el 22.5% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 20.0% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la celeridad procesal de la descarga procesal, el 10.0% y 2.5% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la celeridad procesal de la descarga procesal en la fiscalía de la provincia corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Respecto a la opinión a la descarga procesal en su dimensión: Motivación de Actas; podemos afirmar que el 37.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la motivación de actas de la descarga procesal, luego el 25.0% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 22.5% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la motivación de actas de la descarga procesal, el 10.0% y 5.0% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la motivación de actas de la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Respecto a la opinión a la descarga procesal en su dimensión: Reducción de casos; podemos afirmar que el 47.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la reducción de casos de la descarga procesal, luego el 30.0% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 20.0% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la reducción de casos de la descarga procesal, el 2.5% y 0.0% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la reducción de casos de la descarga procesal en la fiscalía de la provincia de Bagua, en el transcurso del año 2019.

ANÁLISIS DE LA NORMALIDAD

Tabla 4. Pruebas de normalidad de la variable P.O., descarga procesal y dimensiones.

PRUEBA DE NORMALIDAD	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Significancia
Principio de oportunidad	0.922	40	0.000
Normativa	0.898	40	0.000
Efectividad	0.785	40	0.000
Control	0.877	40	0.000
Descarga procesal	0.938	40	0.000
Celeridad Procesal	0.929	40	0.000
Motivación de Actas	0.904	40	0.000
Reducción de casos	0.917	40	0.000

Fuente: Encuesta realizada a los operadores jurídicos, Setiembre del 2019

Descripción:

En la Tabla 4 se observa que la prueba de Shapiro Wilk para muestras menores a 50 ($n < 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para la variable principio de oportunidad y la descarga procesal son menores al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, para contrastar las hipótesis de investigación.

3.2. Docimasia de la hipótesis de estudio

Hipótesis General: - Existe incidencia directa del **P.O.** en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

Tabla 5. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre el P.O. y la Descarga Procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS				
Prueba de no paramétrica		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0,826	0,062	13,377
N de casos-válidos		40		

Fuente: Salida de SPSS Ver 25.0

Descripción:

En la Tabla 5, se muestra la prueba estadística de correlación entre las variables de estudio: principio de oportunidad y descarga procesal; El estadístico Tau B de Kendal resulto tener un valor de 0.826 y una significancia de $0.000 < 0.01$; e indica que la asociación entre estas ambas variables es positiva y directamente proporcional, es decir a mayor aplicabilidad del principio de oportunidad mayor es la descarga procesal; eso indica que existe incidencia directa del principio de oportunidad en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Hipótesis Específica 1: Existe incidencia directa del **P.O.** en la celeridad procesal de la primera fiscalía provincial Penal de Chachapoyas, 2019.

Tabla 6. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre la dimensión: Celeridad procesal de la Descarga Procesal y P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS					
Prueba de no paramétrica		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significancia
Ordinal-por-ordinal	Tau-b de Kendall	0,835	0,034	7,862	0,000
N de casos válidos		40			

Fuente: Salida de SPSS Ver 25.0

Descripción:

En la Tabla 6, se observa la prueba estadística de correlación entre la dimensión: celeridad procesal y **P.O.**; El estadístico Tau B de Kendal resulto tener un valor de 0.835 y una significancia de $0.000 < 0.01$; e indica que la asociación entre ambas variables es positiva y directamente proporcional; eso indica que existe incidencia directa del principio de oportunidad en la celeridad procesal en de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Hipótesis Específica 2: Existe incidencia directa del **P.O.** en la motivación de actas de la primera fiscalía provincial Penal de Chachapoyas, 2019.

Tabla 7. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre la dimensión: Motivación de Actas de la Descarga Procesal y P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS					
Prueba de no paramétrica		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significancia
Ordinal-por- ordinal	Tau-B de Kendall	0,901	0,029	6,972	0,000
N de casos válidos		40			

Fuente: Salida de SPSS Ver 25.0

Descripción:

En la Tabla 7, se observa la prueba estadística de correlación entre la dimensión: motivación de actas y **P.O.**; El estadístico Tau B de Kendal resulto tener un valor de 0.901 y una significancia de $0.000 < 0.01$; e indica que la relación entre estas dos características es positiva y directamente proporcional; eso indica que existe incidencia directa del **P.O.** en la motivación de actas de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, transcurso del año 2019.

Hipótesis Específica 3: Existe incidencia directa del **P.O.** en la reducción de casos de la primera fiscalía provincial Penal de Chachapoyas, 2019.

Tabla 8. Prueba estadística, Tau-B-de-Kendall para medir la correlación entre la dimensión: Reducción de Casos de la Descarga Procesal y P.O. en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, 2019.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS					
Prueba de no paramétrica		Valor	Error es- tandar asintótico	T aproxima- da	Significancia
Ordinal-por-ordinal	Tau-b_de Kendall	0,785	0,099	5,492	0,000
N de casos válidos		40			

Fuente: Salida de SPSS Ver 25.0

Descripción:

En la Tabla 8, se observa la prueba estadística de correlación entre la dimensión: reducción de casos y **P.O.**; El estadístico Tau B de Kendal resulto tener un valor de 0.785 y una significancia de $0.001 < 0.01$; e indica que la relación entre estas dos características es positiva y directamente proporcional; eso indica que existe incidencia directa del **P.O.** en la reducción de casos de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, transcurso del 2019.

IV. DISCUSIÓN

Al estudiar la descarga procesal, se tomó comparativo entre los operadores jurídicos y los casos estudiados en la fiscalía provincial corporativa de Bagua respecto a la incidencia de la aplicación del **P.O.** en la descarga procesal; podemos afirmar que el 62.5% de los operadores jurídicos opinan definitivamente si existe una incidencia y es corroborado con los casos donde el 96.0% de ellos si apporto a disminuir la carga procesal, respecto a los operadores jurídicos que aun opinan definitivamente no existe una incidencia es de solo el 12.5% y revisando los casos el 4.0% de ellos no apporto a disminuir la carga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019. Estos resultados tienen similitud con Fisfalen (2014) donde llego a arribar a la siguiente conclusión es que a pesar de haber aumentado la producción de resoluciones judiciales, se sigue manteniendo la congestión procesal. Sin embargo, se puede citar a Baldeón (2016) donde concluye que existe desinterés por parte de abogados y operadores de justicia en su aplicación; que siendo innecesario un proceso penal en el cual es susceptible aplicar el principio de oportunidad, se instaura un proceso; Es de necesidad concientizar a los operadores jurídicos de todas las bondades que trae esta institución jurídica, y de esta manera poder propicia la aplicación de este principio en los casos concretos.

Por otro lado también se estudió la opinión respecto a la puesta en marcha del principio de oportunidad en la fiscalía provincial corporativa de Bagua; podemos afirmar, el 47.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con el **P.O.**, luego el 22.5% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 15.0% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con el principio de oportunidad, el 10.0% y 5.0% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con el **P.O.** en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del 2019. Estos resultados coinciden con Gutiérrez (2018); donde concluye que es eficaz el principio de oportunidad en la resolución de conflictos de baja importancia en nuestro ordenamiento jurídico, aplicados con mayor frecuencia en delitos de conducción en estado de ebriedad, siendo de rápida solución, para asistir a los organismos que se encuentren encargados de administrar justicia y de esta forma no se estén con demasiada carga procesal. Así mismo con Bedoya (2013) donde infiere que; en un primer momento, en los operadores jurídicos de Colombia, existía cierta desconfianza por el principio de oportunidad, esto fue desapareciendo en la medida que fue cimentando como un instrumento de ahorro de tiempo y además legitimo para la abstención de la acción penal, que busca el logro de la

eficiencia en la justicia.

Al desagregar el **P.O.** con sus concernientes dimensiones, se pudo mostrar la Tabla 3 según opinión de los operadores jurídicos respecto a la aplicación del **P.O.** en su dimensión: Normatividad y se pudo afirmar que el 52.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la normatividad el principio de oportunidad, luego el 25.0% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 12.5% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la normatividad el principio de oportunidad, el 7.5% y 2.5% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la normatividad del **P.O.**, fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Así mismo al desagregar la descarga procesal en sus respectivas dimensiones, se pudo mostrar la Tabla 3 según opinión de los operadores jurídicos respecto a la descarga procesal en su dimensión: Celeridad Procesal; podemos afirmar que el 45.0% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la celeridad procesal de la descarga procesal, luego el 22.5% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 20.0% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la celeridad procesal de la descarga procesal, el 10.0% y 2.5% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la celeridad procesal de la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, transcurso del 2019.

Respecto a la opinión a la descarga procesal en su dimensión: Motivación de Actas; podemos afirmar que el 37.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la motivación de actas de la descarga procesal, luego el 25.0% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 22.5% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la motivación de actas de la descarga procesal, el 10.0% y 5.0% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo con la motivación de actas de la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Respecto a la opinión a la descarga procesal en su dimensión: Reducción de casos; podemos afirmar que el 47.5% de los operadores jurídicos opinan estar de acuerdo con la reducción de casos de la descarga procesal, luego el 30.0% de los operadores jurídicos opinan estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, luego el 20.0% de los operadores jurídicos opinan estar completamente de acuerdo con la reducción de casos de la descarga procesal, el 2.5% y 0.0% de los operadores jurídicos opinan estar en desacuerdo o completamente

en desacuerdo con la reducción de casos de la descarga procesal en la fiscalía provincial corporativa de Bagua, transcurso del 2019. El análisis realizado en cada dimensión de la descarga procesal hace enfrentar a las conclusiones que llegó Reyes (2013). En su investigación, se centró en elaborar un modelo de justicia, donde permita tener una distribución equitativa de cargas procesales, sin quebrantar los derechos de las personas, principalmente de los menores de edad dentro del proceso, asimismo cuidando de que se mantenga la imparcialidad del resolutor, que en este caso viene a ser el juez.

Analizado el supuesto básico de los datos y al comprobar mediante la prueba de normalidad presentado en la Tabla 4 se demostró que a nivel de la variable principio de oportunidad y en cada una de sus dimensiones, los resultados se concuerdan a una distribución no normal ($p < 0.05$) y a nivel de la variable descarga procesal y en cada una de sus dimensiones, los resultados se concuerdan a una distribución no normal ($p < 0.05$); de manera que las respectivas pruebas estadísticas para medir la incidencia se realizar a través de las pruebas no paramétricas Tau B de Kendall.

Al analizar el planteamiento de nuestra hipótesis de investigación se presenta la Tabla 5, y se observa la prueba estadística de correlación en ambas variables materia de estudio: principio de oportunidad y descarga procesal; El estadístico Tau B de Kendal resultó tener un valor de 0.826 y una significancia de $0.000 < 0.01$; esto nos indica una relación entre estas dos variables que es positiva y directamente proporcional, es decir a mayor aplicabilidad del principio de oportunidad mayor es la descarga procesal; eso indica que existe incidencia directa del principio de oportunidad en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019. Este resultado entre otros aspectos se corrobora con Fiestas (2016) donde concluyó la solución del proceso lo han dado las partes, evitando de esta manera la sobrecarga judicial.

Ahora en la Tabla 6, se observa la prueba estadística de correlación entre la dimensión: celeridad procesal y principio de oportunidad; El estadístico Tau B de Kendal resultó tener un valor de 0.835 y una significancia de $0.000 < 0.01$; e indica que la correlación entre estas dos características es positiva y directamente proporcional; eso indica que existe incidencia directa del **P.O.** en la celeridad procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

En la Tabla 8, se observa la prueba estadística de correlación entre la dimensión:

motivación de actas y **P.O.**; El estadístico Tau B de Kendal resulto tener un valor de 0.901 y una significancia de $0.000 < 0.01$; e indica que la correlación entre estas dos características es positiva y directamente proporcional; eso indica que existe incidencia directa del **P.O.** en la motivación de actas de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

Finalmente en la Tabla 9, se observa la prueba estadística de correlación entre la dimensión: reducción de casos y principio de oportunidad; El estadístico Tau B de Kendal resulto tener un valor de 0.785 y una significancia de $0.001 < 0.01$; e indica que la correlación entre estas dos características es positiva y directamente proporcional; eso indica que existe incidencia directa del **P.O.** en la reducción de casos de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019.

V. CONCLUSIONES

1. Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019; por lo tanto, a mayor aplicación del principio de oportunidad mayor será la descarga procesal (Tau-b = 0,826; $p < 0,01$).
2. Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la celeridad procesal en la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019 (Tau-b = 0,835; $p < 0,01$).
3. Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la motivación de actas de la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019 (Tau-b = 0,901; $p < 0,01$).
4. Existe incidencia directa del principio de oportunidad en la reducción de casos de la descarga procesal de la fiscalía provincial corporativa de Bagua, en el transcurso del año 2019 (Tau-b = 0,785; $p < 0,01$).

VI. RECOMENDACIONES

1. Se puede establecer la aplicabilidad de un programa que se pueda ejecutar en la medida que se posible con fines de concienciación respecto a la diligencia del principio de oportunidad en la solución de conflictos de índole general, toda vez que en esta investigación a resultado influyente dicho principio para la celeridad de los casos estudiados con resultados muy positivos.
2. Los operadores jurídicos que están involucrados en el proceso de impartir justicia deben estar en permanente actualización de las normas, toda vez que existan casos donde se pueda aplicar los diferentes principios tales como: constitucionales, penales, laborales y/o familiares, con el objeto de ayudar a la sociedad en delitos menores y la agilidad o celeridad en la solución de conflictos de manera general o específicas, tal como se determinó en esta investigación.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Baldeón (2016). El principio de oportunidad y el proceso penal (Tesis de Maestría). Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Bedoya L, Guzmán, Vanegas (2010). El Principio de oportunidad. Bases conceptuales para su aplicación. Colombia. Fiscalía general de la nación.

Bernal. (2000). Principio de Oportunidad y Delito de Omisión a la Asistencia Familiar, Peru.

Calderón A. (2004). Derecho procesal penal. Lima: legal.

Coronado, X. (2009) La congestión Judicial en Colombia, (Tesis de licenciatura) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Fiestas Haro, S (2016). La aplicación del principio de oportunidad en la solución del conflicto, respecto a los delitos de omisión de asistencia familiar de padres a hijos, en la Primera y Segunda Fiscalías Provinciales Penales del Distrito de Trujillo. (Tesis para optar por el grado de Magister en Derecho Penal y Ciencias Criminológicas). Universidad Nacional de Trujillo.

Fisfalen, M. (2014) Análisis económico de la carga procesal del Poder Judicial (tesis de magister) Pontificia Universidad Católica del Perú.

Gutiérrez (2018), principio de oportunidad en los delitos de OAF. (Free Dictionary, 2018, p.1).

Guzmán Benavides, T. (2006). Los delitos insignificantes y el principio de oportunidad. Lima: ugv.
P. (1994). Comentarios al código procesal penal. Lima: idemsa. Sendra, G.

Hernández, W. (2009) Carga y descarga procesal en el Poder Judicial 1996 – 2005, Consorcio Justicia Viva, Lima Perú.

Sendra, R. (2003) La información y la toma de decisiones en la política pública judicial: principio de oportunidad, Consorcio Justicia Viva, Lima, Perú.

Chacon y Huertas (2016). La descarga procesal y el proceso jurídico (Tesis de Maestría). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Paredes, J. (2016) Delitos Contra el Patrimonio: Análisis doctrinario, legislativo y jurisprudencial. (3era Ed.) Lima, Perú. Gaceta Jurídica

Paulino, Y. (2017). El principio de oportunidad en los delitos culposos en el distrito San Juan de Lurigancho 2015 (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo – Lima.

Reyes, Y. (2013) Restauración del equilibrio procesal en México en los juicios civiles relativos a menores de edad (Tesis de doctorado) Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

Salas C. (2014). El Principio de Oportunidad. Lima.

Solórzano (2009), la sobrecarga procesal y el consiguiente descontento de la ciudadanía por la lentitud de los procesos” Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Base de datos Principio de Oportunidad

Nº	PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD																	
	Normativa				Efectividad								Control					
	1	2	3	Ptje	4	5	6	7	8	9	Ptje	10	11	12	13	14	Ptje	To- tal
1	1	3	4	8	2	4	5	3	2	2	18	2	2	2	2	4	12	38
2	4	3	2	9	1	4	3	5	5	2	20	1	4	3	5	4	17	46
3	1	4	5	10	4	3	4	2	4	3	20	5	4	4	1	3	17	47
4	4	3	4	11	5	3	1	4	4	5	22	2	5	2	4	5	18	51
5	1	1	4	6	2	3	1	3	3	2	14	2	4	3	1	1	11	31
6	5	1	2	8	1	5	3	2	2	5	18	4	2	3	3	1	13	39
7	4	4	3	11	4	4	4	4	5	3	24	1	4	5	5	3	18	53
8	5	5	3	13	5	5	5	5	4	3	27	5	4	5	4	4	22	62
9	3	3	4	10	5	4	1	3	3	4	20	3	4	3	3	4	17	47
10	3	4	5	12	5	4	5	4	3	5	26	3	3	4	5	5	20	58
11	3	4	5	12	5	5	5	4	4	3	26	5	5	3	3	4	20	58
12	5	5	3	13	5	4	4	5	4	5	27	5	4	5	4	4	22	62
13	4	3	5	12	5	3	5	5	4	4	26	3	5	5	5	2	20	58
14	4	5	4	13	4	5	4	4	5	4	26	4	3	4	5	4	20	59
15	5	2	5	12	4	5	4	4	4	3	24	4	4	3	4	4	19	55
16	3	3	1	7	2	5	2	1	2	4	16	2	1	3	4	2	12	35
17	4	3	1	8	3	4	3	5	1	2	18	1	3	4	1	5	14	40
18	4	3	2	9	5	2	3	1	2	5	18	4	1	3	5	2	15	42
19	1	1	2	4	1	1	2	2	3	1	10	1	1	3	3	1	9	23
20	1	3	2	6	4	1	3	1	4	1	14	5	1	2	2	1	11	31
21	5	3	5	13	4	4	4	5	5	5	27	4	5	4	3	5	21	61
22	4	4	5	13	5	5	3	5	5	5	28	4	5	5	4	4	22	63
23	5	4	4	13	4	5	5	4	4	5	27	4	5	4	3	5	21	61
24	2	5	5	12	1	5	4	5	4	5	24	4	3	4	3	5	19	55
25	5	4	4	13	5	5	5	4	3	5	27	2	4	5	5	5	21	61
26	5	3	4	12	3	5	5	4	3	5	25	5	3	4	5	3	20	57
27	3	4	4	11	5	5	1	4	4	4	23	5	4	3	5	1	18	52
28	2	4	3	9	4	3	4	3	4	1	19	5	1	2	3	4	15	43
29	2	1	1	4	2	2	2	2	2	3	13	1	1	3	1	4	10	27
30	2	2	3	7	2	4	3	1	4	3	17	2	2	3	3	2	12	36
31	4	5	5	14	4	5	5	4	5	5	28	5	3	5	5	4	22	64
32	2	5	3	10	5	3	2	3	4	4	21	2	3	5	3	4	17	48
33	5	5	5	15	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	24	68
34	5	5	4	14	5	5	4	5	5	5	29	5	4	4	5	5	23	66
35	5	3	4	12	5	3	3	4	5	5	25	3	4	4	5	4	20	57
36	3	3	3	9	2	5	5	1	2	4	19	5	3	3	1	3	15	43
37	5	3	3	11	3	3	5	3	2	5	21	2	4	2	5	5	18	50
38	1	1	3	5	3	2	1	3	1	3	13	3	1	2	3	1	10	28
39	4	2	3	9	4	2	1	3	4	5	19	5	3	2	1	4	15	43
40	5	4	2	11	1	5	5	5	2	4	22	2	3	5	3	5	18	51

Anexo 6: Base de datos Descarga Procesal

Nº	DESCARGA PROCESAL															
	Celeridad Procesal				Motivación de Actas								Reducción de casos			
	1	2	3	Ptje	4	5	6	7	8	9	Ptje	10	11	12	Ptje	Total
1	5	2	2	9	1	4	1	5	1	4	16	2	4	1	7	32
2	4	4	2	10	5	2	5	4	2	2	20	4	1	4	9	39
3	4	4	2	10	3	5	4	5	2	1	20	4	5	1	10	40
4	2	5	4	11	3	3	3	5	3	5	22	4	4	3	11	44
5	4	1	3	8	1	2	1	4	1	5	14	4	1	2	7	29
6	3	5	1	9	4	1	2	4	1	4	16	5	2	1	8	33
7	4	4	4	12	5	2	2	5	5	4	23	4	3	4	11	46
8	4	5	5	14	5	3	4	5	5	4	26	5	4	4	13	53
9	4	2	4	10	5	4	2	3	2	4	20	4	3	3	10	40
10	4	4	5	13	3	4	5	4	5	5	26	5	3	4	12	51
11	5	4	4	13	4	5	3	5	5	4	26	4	5	3	12	51
12	5	5	4	14	3	5	5	5	5	4	27	4	5	4	13	54
13	3	5	5	13	3	3	5	5	5	5	26	4	5	3	12	51
14	4	5	4	13	4	4	4	5	5	4	26	5	4	4	13	52
15	4	4	4	12	3	4	4	5	5	3	24	5	3	3	11	47
16	1	5	2	8	2	2	5	2	3	2	16	1	1	5	7	31
17	5	3	1	9	5	2	2	2	1	5	17	2	2	4	8	34
18	5	3	1	9	4	4	1	4	1	4	18	4	2	2	8	35
19	1	4	1	6	3	1	2	1	1	4	12	1	1	3	5	23
20	4	2	1	7	2	3	3	1	3	2	14	4	1	1	6	27
21	5	4	4	13	5	4	5	4	4	4	26	5	4	4	13	52
22	4	5	5	14	4	5	5	5	3	5	27	5	4	4	13	54
23	5	4	4	13	3	5	4	5	4	5	26	4	5	4	13	52
24	3	5	4	12	5	5	4	5	2	3	24	5	2	5	12	48
25	4	5	4	13	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	13	52
26	2	5	5	12	5	4	5	4	3	4	25	4	5	3	12	49
27	4	2	5	11	2	4	3	4	5	4	22	1	5	5	11	44
28	2	2	5	9	5	4	4	1	3	2	19	1	3	4	8	36
29	4	1	1	6	2	1	2	1	3	3	12	1	1	3	5	23
30	3	1	4	8	1	5	4	1	4	1	16	2	4	1	7	31
31	5	5	4	14	5	5	4	4	4	5	27	5	4	5	14	55
32	3	4	3	10	3	4	5	3	3	2	20	5	3	2	10	40
33	5	5	5	15	5	5	5	5	3	5	28	5	5	5	15	58
34	5	4	5	14	3	5	5	5	5	4	27	5	4	5	14	55
35	4	3	5	12	4	3	5	5	5	3	25	3	5	4	12	49
36	2	2	5	9	3	3	2	5	1	5	19	5	1	3	9	37
37	4	3	3	10	4	5	2	4	5	1	21	5	3	2	10	41
38	2	1	3	6	3	2	3	1	2	2	13	1	3	2	6	25
39	3	2	4	9	4	3	1	3	4	4	19	4	4	1	9	37
40	5	4	1	10	2	5	4	2	4	5	22	1	5	4	10	42